

---

## **Kort verslag van het uitoefenen van het hoorrecht door de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen.**

Datum            26 februari 2024

Plaats            De Alliantie, Hilversum

Aanwezig:        Dhr D. De Man (Vereniging Volkshuisvesters Pensioen)  
                      Dhr. P. Blankenstein (Vereniging Volkshuisvesters Pensioen)  
                      Dhr. M. Westveld (Vereniging Volkshuisvesters Pensioen)

                      Mw. R. Ritsema van Eck (namens de werkgeverspartij)  
                      Mw. J. Waage (namens de vakbonden)  
                      Mw. C. Jongerius (secretaris CAO-partijen)

                      Dhr. H de Valck (Bestuursbureau SPW)

---

- Alle aanwezigen stellen zich kort voor.
- Van de kant van CAO-partijen wordt aangegeven dat voor hen het doel van deze bijeenkomst is om vooral te luisteren naar de inbreng van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen. Woensdag 28 februari komen CAO-partijen bij elkaar en zullen ze besluiten wat ze met de inbreng van de vereniging gaan doen. Hierna zal de vereniging op de hoogte worden gesteld.
- CAO-partijen merken op dat de volgende stap in de pensioentransitie zal zijn dat de achterbannen van partijen (vakbondsleden en directeur-bestuurders van corporaties) worden geraadpleegd (tweede helft maart). Tijdens die raadpleging zal vermeld worden dat de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen hun hoorrecht hebben uitgeoefend.
- De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen is voornemens om in de derde week van maart een ledenvergadering uit te roepen waarin hun leden bijgepraat worden en dit traject afgerond kan worden.
- CAO-partijen en de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen spreken met elkaar af om af te stemmen wanneer welke informatie naar buiten gebracht wordt. Mevrouw Jongerius zal hierbij contactpersoon zijn namens CAO-partijen. Het is niet de bedoeling dat de informatie rondom de transitie eerder bij de leden van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen ligt dan bij de achterban van CAO-partijen.
- Door de vertegenwoordigers van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen wordt uitgesproken dat men het jammer vindt dat het hoorrecht niet tussentijds is toegepast door CAO-partijen. De gehele pensioentransitie/nieuwe wetgeving gaat over de gepensioneerden maar er wordt niet met ze gesproken. Ook maakt men zich zorgen over de positie van slapers. CAO-partijen merken op dat ze geen enkele sector kennen waarbij tussentijds het hoorrecht is uitgeoefend. Bovendien is in eigen kring tot nu toe ook maar een beperkte club mensen betrokken bij de pensioentransitie. Nu het concept transitieplan is vastgesteld gaan CAO-partijen hun (brede) achterban raadplegen. Voordat dit zover is kan de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen visie op het concept transitieplan geven, zodat dit bij de ledenraadpleging nog meegenomen kan worden. Vandaag is hiervoor bedoeld.
- Vanuit CAO-partijen wordt naar de eerste indruk van het transitieplan gevraagd. De vertegenwoordigers van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen merken op dat in hun achterban 4 kwesties nadrukkelijk leven:
  1. In het wetgevingstraject is gecommuniceerd dat iedereen erop vooruit gaat. De leden van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vragen zich af of dat wel klopt.
  2. Sinds 2008 heeft er nauwelijks indexatie van de pensioenen plaatsgevonden. De leden van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen zien graag dat die indexering alsnog ingehaald wordt.

3. De leden van Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vragen zich af wat er met het nabestaandenpensioen gaat gebeuren.
  4. De leden van Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vrezen dat er in de toekomst veel schommelingen in de pensioenuitkering gaan plaatsvinden.
- Door de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen wordt een notitie ingebracht waarin de ijkpunten van de Position Paper van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen (13 december 2023 toegezonden aan CAO-partijen) vergeleken zijn met het concept transitieplan. De onderwerpen waar de ijkpunten van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen verschillen met die van het concept transitieplan worden nagelopen.
  - De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen is van mening dat de ambitie van CAO-partijen voor een waardevast pensioen niet heel helder is uitgewerkt in het concept transitieplan. CAO-partijen herhalen dat zij streven naar een waardevast pensioen. Het is echter het bestuur van SPW dat hieraan nadere invulling moet geven. Koopkrachtbehoud door middel van inflatiecorrectie zal niet meer aan de orde zijn. In de toekomst zal de verhoging van de pensioenuitkeringen afhangen van de ontwikkeling van de vermogens en de inzet van de solidariteitsreserve. In de communicatie naar gepensioneerden over de pensioentransitie zal aan de geambieerde waardevastheid van het pensioen expliciet aandacht geschonken worden.
  - De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen weet dat de bewegelijkheid van de pensioenuitkering wordt beperkt door de inzet van de solidariteitsreserve en de spreidingsbuffer, mits de dekkingsgraad bij de overstap naar het nieuwe stelsel boven de 118% ligt. De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vraagt zich af wat er gaat gebeuren als de dekkingsgraad onder de 118% ligt. CAO-partijen zullen dat in hun reactie nader toelichten.
  - De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vraagt zich af hoe CAO-partijen gekomen zijn tot een solidariteitsreserve van maximaal 15%. De minimale vulling van 5% vindt men begrijpelijk, maar over de maximaal 15% zou men graag wat meer toelichting hebben. Is 15% niet teveel? Het gaat de Vereniging bij informatie over het vullen van de reserve niet zozeer om het moment van de transitie, maar meer over wat er daarna gaat gebeuren. Ook is men benieuwd naar het onderliggende risicoprofiel. CAO-partijen merken op dat het voor hen ook soms schuurt. Er moet voldoende vermogen in de solidariteitsreserve zitten om o.a. de beweeglijkheid van de uitkering te kunnen dempen en de waardevastheid van de pensioenen waar te kunnen maken, maar er moet natuurlijk ook niet onnodig veel in de reserve zitten. CAO-partijen zullen de 15% nader onderbouwen.
  - De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen snapt dat de afschaffing van de doorsneesystematiek opgelost moet worden. Echter de vereniging kan zich niet vinden in de manier waarop CAO-partijen dit willen oplossen. De vereniging heeft er moeite mee dat gepensioneerden mee moeten betalen aan de oplossing van dit probleem. Immers de compensatie komt uit het fondsvermogen, dus iedereen moet hieraan bijdragen. De gepensioneerden hebben hun pensioen al helemaal opgebouwd. Ze worden dus 2x belast (tijdens hun pensioenopbouw en nu als gepensioneerden), aldus de vereniging. De vereniging stelt het volgende alternatief voor: de egaliseringsreserve wordt als eerste volledig ingezet voor de compensatie van het afschaffen van de doorsneeproblematiek. Ten tweede wordt er een buffer gecreëerd, die met premies gevuld wordt waarmee in de komende jaren de doorsneeproblematiek geleidelijk wordt opgelost. In de ogen van de vereniging is met dit alternatief er pas sprake van evenwichtigheid. Elk cohort lost zijn eigen problematiek op. Als de gepensioneerden mee moeten betalen aan de oplossing van de doorsneeproblematiek is de evenwichtigheid tussen de cohorten zoek. CAO-partijen antwoorden dat de oplossing die ze gekozen hebben juist de evenwichtigheid waarborgt. In het voorstel van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen raakt juist de evenwichtigheid uit beeld. Het netto profijt van de actieven zal in het voorstel van de vereniging erop achteruitgaan. Het netto profijt van de gepensioneerden gaat er dan extra op vooruit.

- De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen vraagt naar een onderbouwing van de doelen die gekoppeld zijn aan de solidariteitsreserve. Cao-partijen zullen dit nader onderbouwen.
- De Vereniging Volkshuisvesters Pensioen heeft een vraag over het gebruik van de APG-set versus de DNB-set aan parameters. Welke set wordt er in werkelijkheid gehanteerd? CAO-partijen antwoorden dat er gerekend wordt met de APG-set, omdat we vinden dat dit de realiteit het beste benadert, maar SPW is verplicht om in de communicatie met de DNB-set te werken.
- De vertegenwoordigers van de Vereniging Volkshuisvesters Pensioen merken op dat de argumenten voor de solidaire regeling wel zijn opgenomen in het concept transitieplan, maar er zijn geen details gegeven over de onderzoeken die hierbij een rol hebben gespeeld. CAO-partijen antwoorden dat de risico bereidheids- en de klanttevredenheidsonderzoeken hierbij een rol gespeeld hebben. De deelnemers aan SPW zijn zeer tevreden over de huidige regeling. Alle onderzoeken wezen erop dat we zo dicht mogelijk bij de huidige regeling moesten aansluiten. Dan kom je uit bij de solidaire regeling. Daarnaast bleek ook uit berekeningen dat het solidaire contract financieel gunstiger is dan het flexibele contract. CAO-partijen zullen dit nog nader onderbouwen.
- Tenslotte merken CAO-partijen nog op naar aanleiding van een vraag over hoe de communicatie over de transitie geregeld wordt, dat SPW verplicht is om een communicatieplan op te stellen. SPW is dus “in de lead” als het om de communicatie naar actieve deelnemers, slapers, gepensioneerden en werkgevers gaat. CAO-partijen nemen de communicatie naar aanleiding van de ledenraadpleging voor hun rekening. Dat zal in lagen gebeuren. Een bericht op de sites van de respectievelijke CAO-partijen met daarin een link naar de samenvatting van het transitieplan. Wil men nog meer weten dan is er een populaire versie van het transitieplan en tenslotte een kan men de volledige tekst van het transitieplan lezen.